

Anhang 1: Ergänzende Tabellen

Tabelle S1: Für die Qualitätsbeurteilung der eingeschlossenen Studien verwendete Bewertungsinstrumente, basierend auf der STROBE-Checkliste (8 Qualitätsbewertungskriterien)

Größe der Stichprobe	Methodik der Stichprobenziehung (Repräsentativität)	Antwortquote	Ergebnis-bezogene Maßnahme	Statistische Analyse	Kontrolle der Verwechslungs-gefahr	Einschränkungen der Studie	Ethische Erwägungen
[1 Punkt] In der Studie angegebene Berechnung des Stichprobenumfangs	[1 Punkt] Zufallsauswahl aus einer repräsentativen Liste der Zielbevölkerung	[1 Punkt] Hohe Rücklaufquote (>70%)	[1 Punkt] Gültige akzeptable Skala zur Messung der Empathie	[1 Punkt] Statistische Techniken und Gründe für die Wahl Techniken werden vollständig erklärt	[1 Punkt] Well adjusted (Individual, household and community level factors). Adjusted and unadjusted Odd Ratio (OR) or Relative ratio (RR), confidence interval and <i>p</i> -values were well presented	[1 Punkt] Angegebene Einschränkungen der Studie	[1 Punkt] Studien mit ethischer Berücksichtigung
[0 Punkte] Keine Berechnung des Stichprobenumfangs	[0 Punkte] Nicht zufällige Auswahl, sondern aus Stichproben Rahmen, der die Gemeinschaft repräsentiert	[0 Punkte] Mäßige/niedrige Antwortquote (<70%)	[0 Punkte] Keine gültige Messskala für Empathie	[0 Punkte] Statistische Techniken werden nicht erklärt.	[0 Punkte] Minimal angepasst für einige oder keinen der Störfaktoren	[0 Punkte] Keine angegebenen Studienbeschränkungen	[0 Punkte] Studien ohne ethische Bedenken

Tabelle S2: Qualitätsbewertung der eingeschlossenen Studien

Autor, Jahr	Größe der Stichprobe	Methodik der Stichprobenziehung (Repräsentativität)	Antwortquote	Ergebnisbezogene Maßnahme	Statistische Analyse	Kontrolle der Verwechslungsgefahr	Einschränkungen der Studie	Ethische Erwägungen	Bewertung der Qualität
Hamed et al. 2015	1	0	-	1	1	0	1	1	5
Hasan et al. 2013	0	0	0	1	1	0	1	1	4
Iqbal et al. 2022	1	0	0	1	1	0	1	1	5
Ayuob et al. 2016	0	0	0	1	1	0	1	1	4
ARAIN et al. 2019	0	0	-	0	1	0	1	1	3
Jaafari et al. 2018	0	0	-	1	1	0	0	1	3
Raof. Yassin et al. 2016	0	0	1	1	1	0	1	1	5
Zgheib et al. 2020	0	0	-	1	1	0	1	1	4
Hashim et al. 2013	0	0	1	1	1	0	1	1	5
Afifi 2018	0	0	-	1	1	1	1	1	5