

Interesting read

Sören Huwendiek¹

1 University of Bern, Medical Faculty, Institute for Medical Education, Department for Assessment and Evaluation, Bern, Switzerland

Editorial

Although this issue of the GMS J for Med Educ does not follow a fixed main theme, the contributions of the current issue can be assigned to four topics: communication; digital skills & online teaching; simulation; ethical or scientific thinking.

Three of the papers deal with the topic of communication. Two of these are dedicated to the teaching of these competences: one in the field of human medicine on the basis of a teaching concept for conversation [1] and one from the field of veterinary medicine, which also represents a position paper of our professional society (Society for Medical Education, GMA) [2]. The third contribution also examines the topic of assessing communication more closely on the basis of standardised patients [3]. Here, standardised patients who were dialogue partners and external standardised patients assessed the students, the latter via video recording. Personally, I find the assessment of the patient's perspective to be important, especially with respect to the assessment of doctor-patient communication.

Furthermore, there are three contributions on the topics of digital competences and online teaching. The work of Aulenkamp et al. [4] deals with a Germany-wide survey of teaching events on the theme of "digital competences". This refers to knowledge in dealing with data sets, telemedicine or apps, but not digitalised teaching formats, which are addressed by the other two articles in this topic area. The results of this survey show a clear need for further expansion of such teaching events. The article by Langewitz et al. [5] deals with an online doctor-patient communication training course conducted with trained standardised patients, in which the standardised patients provide much appreciated feedback to the students. In the article by Streitlein-Böhme et al. [6], experiences with the digitalisation of a practical year seminar in general medicine are presented.

Four contributions can be assigned to the topic of "simulation". The article by Guinez-Molinos et al. [7] evaluates the feasibility and acceptance of assessment tools to measure interpersonal, collaborative and clinical competences in cardiac emergency scenarios for medical stu-

dents. The article by Lottspeich et al. [8] explains how the central competence of ward rounds can be taught in a structured way and presents guidelines for establishing such a course. The article by Łoś et al. [9] examines the extent to which technical and non-technical skills of medical students in a paediatric emergency course with high-fidelity simulations are related to mindfulness and stress. The article by Kasselmann et al. [10] presents the (sobering) results of a nationwide survey on the implementation of disaster medicine offerings in medical school.

Two articles in this issue deal with ethical and scientific thinking, respectively. The article by Kuhn et al. [11] deals with the establishment of an extracurricular offer for medical students from the 5th clinical semester onwards, as well as in the practical year and for residents, in order to support the handling of ethical dilemmas in everyday clinical life, among other things through principle-oriented case conferences. In my opinion, such exemplary courses should be offered firmly anchored in the curriculum in the future. The article by Schmidt et al. [12] examines the extent to which scientific thinking and statistical skills are present in practising physicians and how these skills were acquired. Not unexpectedly, the physicians' own research experience seems to be relevant for the acquisition of these skills.

I think the 12 papers in this issue represent a nice excerpt of central topics in our field.

I hope you enjoy this interesting read!

Competing interests

The author declares that he has no competing interests.

References

1. Gebhardt C, Mehnert-Theuerkauf A, Hartung T, Zimmermann A, Glaesmer H, Götze H. COMSKIL: A Communication Skills Training Program for Medical Students. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc83. DOI: 10.3205/zma001479

2. Gruber C, Dilly M, Bahramsoltani M, Kleinsorgen C, Engelskirchen S, Ramspott S, Ehlers JP. Communication as Teaching Content of Veterinary Studies. A joint position paper from the DVG Specialist Group "Communication and Didactics" and the GMA Veterinary Medicine Committee. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc84. DOI: 10.3205/zma001480
3. Prediger S, Harendza S. Perspective matters: assessment of medical students' communication and interpersonal skills by simulated patients from the internal and external patient perspective. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc82. DOI: 10.3205/zma001478
4. Aulenkamp J, Mikuteit M, Löffler T, Schmidt J. Overview of digital health teaching projects in medical education in Germany in 2020. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc80. DOI: 10.3205/zma001476
5. Langewitz W, Pleines Dantas Seixas U, Hunziker S, Becker C, Fischer MR, Benz A, Otto B. Doctor-Patient-Communication during the Corona-Crisis - web-based interactions and structured feedback from standardized patients at the University of Basel and the LMU Munich. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc81. DOI: 10.3205/zma001477
6. Streitlein-Böhme I, Woestmann B, Vollmar HC, Böhme K. We can also do online - evaluation of the accompanying digital seminar of the elective subject "General Practice" during intership (PJ) at Ruhr-University Bochum. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc73. DOI: 10.3205/zma001469
7. Guinez-Molinos S, Gomar-Sancho C. Collaborative clinical simulation in cardiologic emergency scenarios for medical students. An exploratory study on model applicability and assessment instruments. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc76. DOI: 10.3205/zma001472
8. Lottspeich C, Braun LT, Fischer MR, Schmidmaier R. Simulated ward round training in the medical curriculum Munich. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc75. DOI: 10.3205/zma001471
9. Łoś K, Chmielewski J, Cebula G, Bielecki T, Torres K, Łuczyński W. Relationship between mindfulness, stress, and performance in medical students in pediatric emergency simulations. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc78. DOI: 10.3205/zma001474
10. Kassermann N, Willy C, Domres BD, Wunderlich R, Back DA. Implementation of disaster medicine education in German medical schools - a nationwide survey. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc79. DOI: 10.3205/zma001475
11. Kuhn E, Lunden L, Moysich P, Rogge K, Roscher M, Canin L, Rogge A. Ethik First - extracurricular support for medical students and young physicians facing moral dilemmas in hospital routine. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc74. DOI: 10.3205/zma001470
12. Schmidt FM, Zottmann JM, Sailer M, Fischer MR, Berndt M. Statistical literacy and scientific reasoning & argumentation in physicians. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc77. DOI: 10.3205/zma001473

Corresponding author:

Prof. Dr. Dr. med. Sören Huwendiek, MME
 University of Bern, Medical Faculty, Institute for Medical Education, Department for Assessment and Evaluation, Mittelstr. 43, CH-3012 Bern, Switzerland, Phone: +41 (0)31 631 62 18
soeren.huwendiek@iml.unibe.ch

Please cite as

Huwendiek S. Interesting read. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc85. DOI: 10.3205/zma001481, URN: urn:nbn:de:0183-zma0014819

This article is freely available from

<https://www.egms.de/en/journals/zma/2021-38/zma001481.shtml>

Received: 2021-03-11

Revised: 2021-03-11

Accepted: 2021-03-11

Published: 2021-04-15

Copyright

©2021 Huwendiek. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License. See license information at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Interessante Lektüre

Sören Huwendiek¹

1 Universität Bern,
Medizinische Fakultät,
Institut für Medizinische
Lehre, Abteilung für
Assessment und Lehre, Bern,
Schweiz

Leitartikel

Wenngleich die vorliegende Ausgabe des GMS J for Med Educ keinem festgelegten Schwerpunktthema folgt, lassen sich die Beiträge des aktuellen Heftes vier Themenbereichen zuordnen: Kommunikation, Digitale Kompetenzen & Online Unterricht, Simulation, ethisches bzw. wissenschaftliches Denken.

Drei der Arbeiten beschäftigen sich mit dem Thema der Kommunikation. Dabei widmen sich zwei der Artikel der Vermittlung dieser Kompetenzen, einmal im Bereich der Humanmedizin anhand eines Lehrkonzepts zur Gesprächsführung [1] und eines aus dem Bereich der Tiermedizin, welches auch gleichzeitig ein Positionspapier der GMA darstellt [2]. In einem dritten Beitrag wird das Thema der Bewertung von Kommunikation auch anhand von Standardisierten Patienten näher beleuchtet [3]. Dabei beurteilten sowohl Standardisierte Patienten, die Gesprächspartner waren, als auch außenstehende Standardisierte Patienten per Videoaufnahme die Studierenden. Ich persönlich finde die Erhebung der Patientenperspektive grundsätzlich wichtig, hinsichtlich der Beurteilung von Arzt-Patienten-Kommunikation gar sehr zentral.

Weiterhin finden sich drei Beiträge zu den Themenbereichen Digitale Kompetenzen und Online Unterricht. Die Arbeit von Aulenkamp et al. [4] beschäftigt sich mit der deutschlandweiten Erhebung von Unterrichtsveranstaltungen zum Thema „Digitale Kompetenzen“. Dabei sind Kenntnisse im Umgang mit Datenmengen, Telemedizin oder Apps gemeint, nicht aber digitalisierte Lehrformate, wie die beiden weiteren Artikel in diesem Themenbereich. Die Ergebnisse dieser Erhebung zeigen einen deutlichen Bedarf des weiteren Ausbaus solcher Unterrichtsveranstaltungen. Der Artikel von Langewitz et al. [5] beschäftigt sich mit einem online durchgeführten Arzt-Patientenkommunikations-Training, welches mit geschulten standardisierten Schauspielpatienten durchgeführt wurde und in dem die Schauspielpatienten sehr geschätztes Feedback den Studierenden geben. Im Artikel von Streitlein-Böhme et al [6] werden die Erfahrungen mit der Digitalisierung

eines Begleitseminars im Praktischen Jahr in der Allgemeinmedizin vorgestellt.

Vier Beiträge lassen sich dem Thema „Simulation“ zuordnen. Der Artikel von Guinez-Molinos et al. [7] evaluiert die Machbarkeit und Akzeptanz von Bewertungsinstrumenten um interpersonelle, kollaborative und klinische Kompetenzen in kardiologischen Notfallszenarien für Medizinstudierende zu messen. Im Artikel von Lottspeich et al. [8] wird erläutert, wie die zentrale Kompetenz der Visitenführung im Rahmen eines Kurses strukturiert vermittelt werden kann und ein Leitfaden zur Etablierung einer solchen Lehrveranstaltung wird vorgestellt. Im Beitrag von Łoś et al. [9] wird untersucht inwiefern technische und nicht-technische Fähigkeiten von Medizinstudierenden in einem pädiatrischen Notfall-Kurs mit High Fidelity Simulationen in Bezug zu Achtsamkeit und Stress stehen. Der Artikel von Kasselmann et al. [10] stellt die (ernüchternden) Ergebnisse einer deutschlandweiten Umfrage zur Implementierung von Katastrophen-Medizin Angeboten im Medizinstudium dar.

Zwei Beiträge dieser Ausgabe beschäftigen sich mit ethischem bzw. wissenschaftlichem Denken. Der Artikel von Kuhn et al. [11] beschäftigt sich mit der Etablierung eines extracurricularen Angebots für Medizinstudierende ab dem 5. klinischen Semester sowie im Praktischen Jahr und Assistenzärzt*innen, um den Umgang mit ethischen Dilemmata im Klinikalltag u.a. durch prinzipienorientierte Fallkonferenzen zu unterstützen. Solch vorbildliche Angebote sollten m.E. zukünftig verpflichtend im Studium angeboten werden. Im Artikel von Schmidt et al. [12] wird untersucht inwiefern wissenschaftliches Denken und Statistikkenntnisse in praktizierenden ÄrztInnen vorhanden sind und wie diese Fähigkeiten erlangt wurden. Dabei erscheint die eigene Forschungserfahrung – nicht ganz unerwartet – relevant für die Erlangung dieser Fähigkeiten zu sein.

Ich finde die 12 Arbeiten dieser Ausgabe stellen einen schönen Auszug zentraler Themen unseres Fachbereichs dar.

Ich wünsche Ihnen viel Freude bei dieser interessanten Lektüre!

Interessenkonflikt

Der Autor erklärt, dass er keine Interessenkonflikte im Zusammenhang mit diesem Artikel hat.

Literatur

1. Gebhardt C, Mehnert-Theuerkauf A, Hartung T, Zimmermann A, Glaesmer H, Götze H. COMSKIL: A Communication Skills Training Program for Medical Students. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc83. DOI: 10.3205/zma001479
2. Gruber C, Dilly M, Bahramsoltani M, Kleinsorgen C, Engelskirchen S, Ramspott S, Ehlers JP. Communication as Teaching Content of Veterinary Studies. A joint position paper from the DVG Specialist Group "Communication and Didactics" and the GMA Veterinary Medicine Committee. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc84. DOI: 10.3205/zma001480
3. Prediger S, Harendza S. Perspective matters: assessment of medical students' communication and interpersonal skills by simulated patients from the internal and external patient perspective. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc82. DOI: 10.3205/zma001478
4. Aulenkamp J, Mikuteit M, Löffler T, Schmidt J. Overview of digital health teaching projects in medical education in Germany in 2020. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc80. DOI: 10.3205/zma001476
5. Langewitz W, Pleines Dantas Seixas U, Hunziker S, Becker C, Fischer MR, Benz A, Otto B. Doctor-Patient-Communication during the Corona-Crisis - web-based interactions and structured feedback from standardized patients at the University of Basel and the LMU Munich. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc81. DOI: 10.3205/zma001477
6. Streitlein-Böhme I, Woestmann B, Vollmar HC, Böhme K. We can also do online - evaluation of the accompanying digital seminar of the elective subject "General Practice" during internship (PJ) at Ruhr-University Bochum. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc73. DOI: 10.3205/zma001469
7. Guinez-Molinos S, Gomar-Sancho C. Collaborative clinical simulation in cardiologic emergency scenarios for medical students. An exploratory study on model applicability and assessment instruments. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc76. DOI: 10.3205/zma001472
8. Lottspeich C, Braun LT, Fischer MR, Schmidmaier R. Simulated ward round training in the medical curriculum Munich. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc75. DOI: 10.3205/zma001471
9. Łoś K, Chmielewski J, Cebula G, Bielecki T, Torres K, Łuczyński W. Relationship between mindfulness, stress, and performance in medical students in pediatric emergency simulations. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc78. DOI: 10.3205/zma001474
10. Kasselmann N, Willy C, Domres BD, Wunderlich R, Back DA. Implementation of disaster medicine education in German medical schools - a nationwide survey. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc79. DOI: 10.3205/zma001475
11. Kuhn E, Lunden L, Moysich P, Rogge K, Roscher M, Canin L, Rogge A. Ethik First - extracurricular support for medical students and young physicians facing moral dilemmas in hospital routine. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc74. DOI: 10.3205/zma001470
12. Schmidt FM, Zottmann JM, Sailer M, Fischer MR, Berndt M. Statistical literacy and scientific reasoning & argumentation in physicians. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc77. DOI: 10.3205/zma001473

Korrespondenzadresse:

Prof. Dr. Dr. med. Sören Huwendiek, MME
 Universität Bern, Medizinische Fakultät, Institut für
 Medizinische Lehre, Abteilung für Assessment und Lehre,
 Mittelstr. 43, CH-3012 Bern, Schweiz, Tel.: +49 (0)31
 631 62 18
 soeren.huwendiek@iml.unibe.ch

Bitte zitieren als

Huwendiek S. Interesting read. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc85.
 DOI: 10.3205/zma001481, URN: urn:nbn:de:0183-zma0014819

Artikel online frei zugänglich unter

<https://www.egms.de/en/journals/zma/2021-38/zma001481.shtml>

Eingereicht: 11.03.2021

Überarbeitet: 11.03.2021

Angenommen: 11.03.2021

Veröffentlicht: 15.04.2021

Copyright

©2021 Huwendiek. Dieser Artikel ist ein Open-Access-Artikel und steht unter den Lizenzbedingungen der Creative Commons Attribution 4.0 License (Namensnennung). Lizenz-Angaben siehe <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.