

Symposium 'methodology in medical education research' organised by the Methodology in Medical Education Research Committee of the German Society of Medical Education May, 25th to 26th 2013 at Charité, Berlin

Abstract

In 2013, the Methodology in Medical Education Research Committee ran a symposium on “Research in Medical Education” as part of its ongoing faculty development activities. The symposium aimed to introduce to participants educational research methods with a specific focus on research in medical education. Thirty-five participants were able to choose from workshops covering qualitative methods, quantitative methods and scientific writing throughout the one and a half days. The symposium’s evaluation showed participant satisfaction with the format as well as suggestions for future improvement. Consequently, the committee will offer the symposium again in a modified form in proximity to the next annual Congress of the German Society of Medical Education.

Keywords: Methods of educational research, methodological qualification, continuous education

**Katrin
Schüttpelz-Brauns¹
Claudia Kiessling²
Olaf Ahlers³
Wolf E. Hautz⁴**

1 Medical Faculty Mannheim of Heidelberg University, University Medicine Mannheim (UMM), Department of Undergraduate Education and Educational Development, Mannheim, Germany

2 Klinikum der Universität München, Institut für Didaktik und Ausbildungsforschung in der Medizin, München, Germany

3 Charité - Universitätsmedizin Berlin, Department for Curriculum Management and Department for Anaesthesiology and Intensive Care Medicine CVK/CCM, Berlin, Germany

4 Charité Universitätsmedizin Berlin, Department of Anaesthesiology and Intensive Care Medicine CVK/CCM, Berlin, Germany

Introduction

The Methodology in Medical Education Research Committee (MAF) of the Gesellschaft für Medizinische Ausbildung (Association of Medical Education in German-speaking countries, GMA) was founded in 2005 to improve the quality of studies (articles and contributions to congresses) as well as enhance specific research competencies [1].

Although many members of GMA have repeatedly stressed the need for face-to-face interventions, an internet search using Google for workshops and educational activities in this area did not yield results specific to medicine. An online survey among members of the Association for Medical Education in Europe (AMEE) also demonstrated a lack of methodological tools for medical education research [2]. The basics of medical education research are only taught within the scope of masters

studies in medical education (MME). At the annual meetings of GMA, the committee was able to offer single separate workshops. Those were however limited in time due to the meeting's overall schedule. Furthermore these workshops conflicted with the other duties of GMA members. Members of the committee recognized a major need for qualifications especially in medical education research methods such as selection and operationalization of appropriate dependent variables, recruitment of samples and sample size calculation, and development of methodological approaches for concrete examples. The MAF committee therefore ran a symposium on methods for medical education research on May 25th/26th 2013 at the "Lernzentrum" of Charité Universitätsmedizin Berlin. The event was designed for people who carry out medical education research and wish to gain the required methodological competence in theory and practice. To enable the participation of as many interested persons as possible the symposium was conducted directly after the Congress on Research in Medical Education (RIME) in Berlin. The symposium aimed to introduce participants to medical education research in the context of other disciplines of educational research and pedagogy. It furthermore aimed to provide opportunities to exchange experiences and make new contacts.

Educational research in other disciplines

Three keynotes from educational researchers from different disciplines opened the symposium. The first lecture explored how statistical information may be presented to be understood, using the example of risk communication. The opportunity for everyone to understand and interpret statistical information was presented based on empirical research [3]. Originally developed to communicate risks to patients, the presented principles may be used in different contexts such as the development of educational material for students or publications for a larger public.

The second keynote introduced basic principles from cognitive load theory (CLT) for the design of didactical interfaces to e-learning applications [4]. The theory may not only be applied to the design of electronic learning platforms but is also relevant to the creation of powerpoint presentations and other educational material. The quality of materials used is thus important to the conduction of instructional interventions and materials should therefore be designed with careful attention to aspects of CLT.

The third lecture provided an overview of concepts in evaluation [5], extending the term beyond routinely conducted measurements of student satisfaction following educational events.

Evaluation refers to the quality of structure, process and results of projects and programs and should employ common methods of empirical social research. In doing so, evaluation or accompanying research in medical

education may benefit from common concepts and methods in empirical social research.

Workshops in research methodology

Three different workshop-tracks, each containing three workshops lasting two hours, were provided following the introductory key notes (see Figure 1). Participants in track 1 used fictional examples of quantitative research projects to explore the development of a research question through research design and analysis up to the creation of a scientific poster in a hands-on manner [6], [7]. Track 2 was concerned with qualitative methods. The first part in this track introduced the theoretical basics of this area of research. Through practical examples, participants were introduced to the general interview guide approach in parts two and three [8], [9]. Track 3 on dissemination included training in creative writing techniques as well as in scientific writing. In cooperation with the editors of the GMS journal for medical education the third part of this track also introduced how to review manuscripts [10], [11], [12].

Workshops were centrally conceptualized and contained short didactic inputs and many practical examples, with the opportunity for exchange of ideas and experience, and discussion in small groups.

Discussion of examples from best practice

Different projects in medical education research were presented and discussed as best practice examples by the symposium's participants in a plenary session following the workshops.

Figure 1 presents an overview of the schedule that may also be accessed on aco.charite.de/forschung_entwicklung/symposium_methodik_der_ausbildungsforschung in a detailed form.

Final considerations

The symposium for the first time presented an overarching concept to embed methodological and practical aspects in medical education research within educational research and pedagogy. The 35 participants had the opportunity to intensely engage in educational research from more than one perspective throughout 1.5 days. Because of the structure of the workshops provided (basic and advanced level), participants found competent partners to network with throughout the breaks. Key notes, workshops and project presentations oriented on practice were designed to not only convey knowledge and abilities but also provide ideas for their own projects and research. An extensive evaluation of the symposium demonstrated that participants were heterogeneous in their back-

Saturday, 25.05.2013			
14:45-15:00	Opening		
	Key Notes		
15:00-15:25	PD Dr. Wolfgang Gaissmaier ¹ : Risk communication: Approaches to uncertainty in Medicine		
15:25-15:50	Jun.-Prof. Dr. Steffi Zander ² : Conception of media-enhanced learning opportunities		
15:50-16:15	Prof. Dr. Renate Soellner ³ : Theory and application of evaluation in reformed medical education		
16:15-16:30	Coffee break		
	Workshops		
	Track 1	Track 2	Track 3
	Quantitative Research	Qualitative Research	Publication
16:30-18:30	Dr. Katrin Schüttpelz-Brauns ⁴ & Dr. Monika Himmelbauer ⁵ : From research question to design in quantitative research projects	Prof. Dr. Petra Schepler ⁷ : Theory of qualitative research (speech)	Anja Görlitz ⁹ : Creativity techniques in scholarly writing
Sunday, 26.05.2013			
9:00-11:00	Dr. Katrin Schüttpelz-Brauns ⁴ & Dr. Monika Himmelbauer ⁵ : Analysis and interpretation of quantitative research projects	Dr. Thomas Wiedemann ⁸ : General interview guide approach in qualitative research (part 1)	Dr. Christine Baatz ¹⁰ : Scientific writing
11:00-11:15	Kaffeepause		
11:15-13:15	Dr. Olaf Ahlers ⁶ : Presenting quantitative research projects as a poster	Dr. Thomas Wiedemann ⁸ : General interview guide approach in qualitative research (part 2)	Dr. Götz Fabry, MME ¹¹ & Dr. Katrin Schüttpelz-Brauns ⁴ : Reviewing articles for GMS Zeitschrift für Medizinische Ausbildung
13:15-14:00	Lunch		
14:00-16:00	Project Presentations (Short Communications)		
16:00-16:15	Closing		

Figure 1: Program of the Symposium "Methods in medical education research" 2013

grounds as the organisers intended and were satisfied with the format.

Keynotes, workshops, presentations and discussion of practical examples were well evaluated overall. Participants asked for more time for discussion and exchange. Furthermore, they expressed a need for similar future

events. Based on the positive experience of coupling the symposium to another event with similar audience, the next symposium will be conducted right before the annual GMA meeting without any overlap. Keynotes presenting the theoretical basics of educational research will be linked more closely to practice, thus aiming to demon-

strate the application of empirical results in practice in successful models of adult education. Workshops will be restructured based on the evaluation and provide considerably more time while retaining their format. Project presentations will be transformed into a critical friends approach. Such a concept will be developed by the committee for methods in educational research.

Feedback demonstrated that the investment in time, money and manpower was well worth it. We hope that the format of the symposium in its next slightly adapted form will aid more researchers in medical education.

Acknowledgement

We thank Charité-Universitätsmedizin Berlin for making this symposium possible. We would further like to thank staff and student tutors at the "Lernzentrum" for their sustained efforts and contribution.

Competing interests

The authors declare that they have no competing interests.

References

- Brauns K, Marienhagen J, Eitel F, Schubert S, Hahn E, GMA-Ausschuss Methodik der Ausbildungsforschung. Ein Projektplan des GMA-Ausschusses Methodik der Ausbildungsforschung. *GMS Z Med Ausbild.* 2006;23(4):Doc74. Zugänglich unter/available from: <http://www.egms.de/static/de/journals/zma/2006-23/zma000293.shtml>
- Huwendiek S, Mennin S, Dern P, Ben-David MF, van der Vleuten CP, Tönshoff B, Nikendei C. Expertise, needs and challenges of medical educators: Results of an international web survey. *Med Teach.* 2010;32(11):912-918. DOI: 10.3109/0142159X.2010.497822
- Gaissmaier W. Risikokommunikation: Umgang mit Unsicherheit in der Medizin. In: Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung. Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID1. DOI: 10.3205/13maf01
- Zander S. Instructional Design – Systematische Konzeption medialer Lernangebote. In: Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung. Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID2. DOI: 10.3205/13maf02
- Soellner R. Grundlagen und Anwendung von Evaluation am Beispiel von Modellstudiengängen. In: Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung. Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID3. DOI: 10.3205/13maf03
- Schüttpelz-Brauns K, Himmelbauer M. Quantitative Methoden: Von der Fragestellung bis zur Interpretation von quantitativen Forschungsprojekten. In: Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung. Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID4. DOI: 10.3205/13maf04
- Ahlers O. Quantitative Methoden: Ergebnisdarstellung quantitativer Forschungsprojekte in Form eines Posters. In: Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung. Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID5. DOI: 10.3205/13maf05
- Schepler P. Qualitative Forschung: Theoretische Grundlagen. In: Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung. Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID6. DOI: 10.3205/13maf06
- Wiedemann T. Das Leitfaden-Interview in der qualitativen Forschung. In: Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung. Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID7. DOI: 10.3205/13maf07
- Görlitz A. Kreativitätstechniken beim wissenschaftlichen Schreiben. In: Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung. Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID8. DOI: 10.3205/13maf08
- Baatz C. Wissenschaftliches Schreiben. In: Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung. Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID9. DOI: 10.3205/13maf09
- Schüttpelz-Brauns K, Fabry G. Begutachtung von Artikeln bei der *GMS Zeitschrift für Medizinische Ausbildung*. In: Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung. Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID10. DOI: 10.3205/13maf10

Corresponding author:

Dr. Katrin Schüttpelz-Brauns
Medical Faculty Mannheim of Heidelberg University,
University Medicine Mannheim (UMM), Department of
Undergraduate Education and Educational Development,
Theodor-Kutzer-Ufer 1-3, D-68167 Mannheim, Germany
katrin.schuettpelz-brauns@medma.uni-heidelberg.de

Please cite as

Schüttpelz-Brauns K, Kiessling C, Ahlers O, Hautz WE. Symposium 'methodology in medical education research' organised by the Methodology in Medical Education Research Committee of the German Society of Medical Education May, 25th to 26th 2013 at Charité, Berlin. *GMS Z Med Ausbild.* 2015;32(1):Doc3. DOI: 10.3205/zma000945, URN: <urn:nbn:de:0183-zma000945>

This article is freely available from

<http://www.egms.de/en/journals/zma/2015-32/zma000945.shtml>

Received: 2013-12-03

Revised: 2014-06-14

Accepted: 2014-10-30

Published: 2015-02-11

Copyright

©2015 Schüttpelz-Brauns et al. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License. See license information at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Symposium "Methodik der medizinischen Ausbildungsforschung" des Ausschusses für Methodik der Ausbildungsforschung der Gesellschaft für Medizinische Ausbildung e.V. (GMA) 25./26. Mai 2013 im Lernzentrum der Charité Berlin

Zusammenfassung

Im Rahmen seiner Qualifizierungsarbeit hat der Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung im Jahr 2013 direkt im Anschluss an die Konferenz „Research in Medical Education“ ein Symposium ausgerichtet, dessen Ziel eine Einführung in die Methoden der Bildungsforschung unter spezieller Berücksichtigung der medizinischen Ausbildungsforschung war. Insgesamt 35 Teilnehmer konnten über eineinhalb Tage aufeinander aufbauende Workshops zu den Themen „qualitative Methoden“, „quantitative Methoden“ oder „Veröffentlichungen“ besuchen. Die Evaluation des Symposiums zeigte große Zustimmung zu dem Format, aber auch Ansatzpunkte für Verbesserungen in der Zukunft. Als eine Konsequenz wird der Ausschuss das Symposium in modifizierter Form in zeitlicher Nähe zur nächsten Jahrestagung der Gesellschaft für Medizinische Ausbildung erneut anbieten.

Schlüsselwörter: Methoden der Bildungsforschung, methodische Qualifikation, Weiterbildung

**Katrin
Schüttpelz-Brauns¹
Claudia Kiessling²
Olaf Ahlers³
Wolf E. Hautz⁴**

1 Medizinische Fakultät
Mannheim der Universität
Heidelberg, GB Studium und
Lehrentwicklung, AG
Lehrforschung, Mannheim,
Deutschland

2 Klinikum der Universität
München, Institut für
Didaktik und
Ausbildungsforschung in der
Medizin, München,
Deutschland

3 Charité - Universitätsmedizin
Berlin, Abteilung für
Curriculumsorganisation und
Klinik für Anästhesiologie
m.S. operative
Intensivmedizin CVK/CCM,
Berlin, Deutschland

4 Charité - Universitätsmedizin
Berlin, Abteilung für
Curriculumsorganisation,
Lernzentrum und Klinik für
Anästhesiologie m.S.
operative Intensivmedizin
CVK/CCM, Berlin,
Deutschland

Einleitung

Der Ausschuss für „Methodik der Ausbildungsforschung“ (MAF) der Gesellschaft für Medizinische Ausbildung (GMA) wurde 2005 mit dem Ziel gegründet, die Qualität der im

Rahmen der medizinischen Ausbildungsforschung veröffentlichten Studien (Artikel und Kongressbeiträge) und gezielt die notwendigen Forschungskompetenzen zu verbessern [1]. Obwohl von Seiten vieler GMA-Mitglieder in persönlichen Anfragen an die Ausschussmitglieder immer wieder ein hoher Bedarf angemeldet wird, erbrachte eine Internetrecherche in Google zu Workshops /

Weiterbildungen zu diesem Thema keine für die Medizin spezifischen Angebote. Eine Online-Umfrage unter Mitgliedern der Association for Medical Education in Europe (AMEE) zeigte ebenfalls einen Mangel an methodischen Werkzeugen für die Medizinische Ausbildungsforschung [2]. Lediglich im Rahmen des Masterstudiengangs MME (Master of Medical Education) werden Grundlagen für die medizinische Ausbildungsforschung vermittelt. Im Rahmen von GMA-Tagungen konnten durch den Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung vereinzelt Workshops angeboten werden. Für diese standen allerdings aufgrund des jeweiligen Gesamtprogramms nur begrenzte Zeitfenster zur Verfügung. Zudem konkurrierten die Angebote zeitlich mit anderen Verpflichtungen der Mitglieder der GMA. Einen erheblichen Qualifikationsbedarf sahen die Mitglieder des Ausschusses insbesondere in spezifischen Besonderheiten der medizinischen Bildungsforschung wie der Auswahl und Operationalisierung geeigneter abhängiger Variablen, Rekrutierung und Berechnung von Stichproben, Erstellen von Ethikanträgen sowie der Erarbeitung methodischer Vorgehensweisen am konkreten Beispiel.

Der Ausschuss für MAF hat daher am 25./26.05.2013 im Lernzentrum der Charité – Universitätsmedizin Berlin ein Symposium zum Thema „Methodik der Medizinischen Ausbildungsforschung“ abgehalten. Die Veranstaltung richtete sich an alle Personen, die medizinische Ausbildungsforschung durchführen und die dazu nötige Methodenkompetenz in Theorie und Praxis erwerben wollen. Um möglichst vielen Interessent/-innen die Teilnahme an dem Symposium zu ermöglichen, wurde die Veranstaltung direkt im Anschluss an die Konferenz Research in Medical Education (RIME) in Berlin abgehalten.

Ziel des Symposiums war es, den Teilnehmer/-innen die Möglichkeit eines Einstiegs bzw. einer Vertiefung zur medizinischen Ausbildungsforschung im Kontext anderer Disziplinen der Bildungsforschung und der Erziehungswissenschaften zu bieten. Daneben sollte der Rahmen geschaffen werden, Kontakte zu schließen und Erfahrungen auszutauschen.

Bildungsforschung anderer Disziplinen

Das Symposium wurde durch drei Impulsvorträge von Bildungswissenschaftler/-innen verschiedener Disziplinen eröffnet. Im ersten Vortrag wurde am Beispiel von Risikokommunikation die Frage beantwortet, wie statistische Informationen so aufgearbeitet werden können, so dass diese sinnvoll verstanden werden können. Abgeleitet aus empirischen Untersuchungen wurden die Möglichkeiten dargestellt, wie im Prinzip jeder statistische Informationen verstehen und deuten kann [3]. Ursprünglich wurden diese allgemeinen Prinzipien der Risikokommunikation für die Weitergabe von Informationen an Patientinnen und Patienten konzipiert, können jedoch auch auf andere Kontexte, wie zum Beispiel das Erstellen von Unterrichtsmaterialien für Studierende oder Publikationen für eine

breite Öffentlichkeit genutzt werden. Im zweiten Vortrag wurden grundlegende Prinzipien der didaktischen Oberfläche von E-Learning Programmen anhand der Cognitive-Load-Theorie (CLT) erklärt [4]. Diese Theorie kann nicht nur auf die Erstellung von elektronischen Lernplattformen angewendet werden, sondern hat auch ihre Relevanz bei der Erstellung von Power-Point-Präsentationen und anderen Unterrichtsmaterialien. Bei der Durchführung von instruktionalen Interventionen spielt daher die Qualität der verwendeten Materialien eine entscheidende Rolle und sollte immer sorgfältig auch unter Aspekten der CLT konzipiert und erstellt werden. Der dritte Vortrag gab einen umfassenden Überblick über Konzepte von Evaluationen [5], wobei der Begriff Evaluation weit über die routinemäßig stattfindenden Zufriedenheitsmessungen im Anschluss an Veranstaltungen hinausgeht. Umfassende Evaluationen beziehen sich auf die Struktur-, Prozess- und Ergebnisqualität von Projekten und Programmen und sollten die gängigen Methoden der empirischen Sozialforschung berücksichtigen. Damit können auch Evaluationen oder Begleitforschung im Bereich der medizinischen Ausbildung von den allgemeinen Konzepten und Methoden der empirischen Sozialforschung profitieren.

Workshops zu Forschungsmethodik

Nach den Impulsvorträgen wurden drei verschiedene Workshop-Tracks angeboten, jeweils bestehend aus drei Mal zwei Zeitstunden. In Track 1 konnten die Teilnehmer/-innen an fiktiven Projektbeispielen quantitative Forschungsprojekte von der Entwicklung der Fragestellung über das Forschungsdesign und die Auswertung bis hin zur Erstellung eines wissenschaftlichen Posters selbst durchführen [6], [7] Workshop Track 2 beschäftigte sich mit qualitativen Methoden. Der erste Teil dieses Tracks führte in die theoretischen Grundlagen dieser Forschungsrichtung ein. Im zweiten und dritten Teil lernten die Teilnehmer in praktischen Übungen das Leitfadenterview kennen [8], [9]. Track drei („Veröffentlichungen“) trainierte sowohl kreative Schreibtechniken als auch das wissenschaftliche Schreiben. Im dritten Teil dieses Tracks wurde in Kooperation mit dem Herausbergremium der GMS Zeitschrift für Medizinische Ausbildung in die Begutachtung von Manuskripten eingeführt [10], [11], [12]. Die Workshops waren zentral konzipiert und enthielten neben kurzen Impulsen viele praktische Übungen und Möglichkeiten zum Austausch praktischer Erfahrungen.

Diskussion von Best-Practice-Beispielen

Im Anschluss an die Workshops wurden im Plenum verschiedene Projekte der medizinischen Ausbildungsforschung durch Teilnehmer/-innen des Symposiums als best-practice-Beispiele vorgestellt und diskutiert. Abbildung 1 gibt einen Überblick über das Programm, das in

Samstag, 25.05.2013			
14:45-15:00	Eröffnung		
Vorträge			
15:00-15:25	PD Dr. Wolfgang Gaissmaier ¹ : Risikokommunikation: Umgang mit Unsicherheit in der Medizin		
15:25-15:50	Jun.-Prof. Dr. Steffi Zander ² : Konzeption mediengestützter Lernangebote		
15:50-16:15	Prof. Dr. Renate Soellner ³ : Grundlagen und Anwendung von Evaluation am Beispiel von Modellstudiengängen		
16:15-16:30	Kaffeepause		
Workshops			
	Track 1	Track 2	Track 3
	Quantitative Forschung	Qualitative Forschung	Veröffentlichung
16:30-18:30	Dr. Katrin Schüttpelz-Brauns ⁴ & Dr. Monika Himmelbauer ⁵ : Fragestellung bis Design von quantitativen Forschungsprojekten	Prof. Dr. Petra Schepler ⁷ : Theoretische Grundlagen der qualitativen Forschung (Vortrag)	Anja Görlitz ⁹ : Kreativitätstechniken beim wissenschaftlichen Schreiben
Sonntag, 26.05.2013			
9:00-11:00	Dr. Katrin Schüttpelz-Brauns ⁴ & Dr. Monika Himmelbauer ⁵ : Auswertung bis Interpretation von quantitativen Forschungsprojekten	Dr. Thomas Wiedemann ⁸ : Das Leitfaden-Interview in der qualitativen Forschung (Teil 1)	Dr. Christine Baatz ¹⁰ : Wissenschaftliches Schreiben
11:00-11:15	Kaffeepause		
11:15-13:15	Dr. Olaf Ahlers ⁶ : Ergebnisdarstellung quantitativer Forschungsprojekte in Form eines Posters	Dr. Thomas Wiedemann ⁸ : Das Leitfaden-Interview in der qualitativen Forschung (Teil 2)	Dr. Götz Fabry, MME ¹¹ & Dr. Katrin Schüttpelz-Brauns ⁴ : Begutachtung von Artikeln bei der GMS Zeitschrift für Medizinische Ausbildung
13:15-14:00	Mittagspause		
14:00-16:00	Projektvorstellungen (Short Communications)		
16:00-16:15	Abschluss		

Abbildung 1: Programm des Symposiums "Methodik der medizinischen Ausbildungsforschung" 2013

detaillierter Form auch unter aco.charite.de/forschung_entwicklung/symposium_methodik_der_ausbildungsforschung einsehbar ist.

Abschlussbetrachtung

Neu an diesem Symposium ist, dass erstmalig ein Gesamtkonzept zur theoretischen und methodisch-praktischen

Einbettung der medizinischen Ausbildungsforschung in die Bildungsforschung und die Erziehungswissenschaften vorgelegt wurde. Die 35 Teilnehmer/-innen konnten sich 1,5 Tage intensiv mit Ausbildungsforschung aus mehreren Blickwinkeln beschäftigen und hatten aufgrund der Struktur der angebotenen Workshops (Einsteiger und Fortgeschrittene) auch in den Pausen kompetente Ansprechpartner/-innen. Die praxisnahen Vorträge, Workshops und Projektvorstellungen sollten nicht nur Wissen und Können vermitteln, sondern auch Ideen und Anregungen für eigene Projekte und Forschung geben.

Eine ausführliche Evaluation des Symposiums konnte zeigen, dass die Teilnehmer wie intendiert heterogen bzgl. ihres Hintergrundes waren und das angebotene Format gut angenommen. Vorträge, Workshops sowie die Vorstellung und Diskussion von Praxisbeispielen wurden insgesamt sehr gut evaluiert. Die Teilnehmer/-innen wünschten sich jedoch mehr Zeit für Diskussionen und Austausch. Es zeigte sich außerdem, dass auch zukünftig ein Bedarf für weitere Veranstaltungen dieser Art besteht. Aufgrund der positiven Erfahrungen mit der Kopplung an eine andere Veranstaltung mit großer Zielgruppenüberschneidung wird das nächste Symposium überschneidungsfrei direkt vor der Jahrestagung der GMA stattfinden. Die Impulsvorträge, welche theoretische Grundlagen der Ausbildungsforschung darlegen, werden näher an die Praxis angebunden, mit dem Ziel die Anwendung empirischer Erkenntnisse in der Praxis an Erfolgsmodellen in der Erwachsenenbildung aufzuzeigen. Die Workshops werden aufgrund der Evaluationen noch einmal überarbeitet und in ähnlicher Form, jedoch mit deutlich mehr Zeit angeboten. Die Projektvorstellungen werden zu einem Konzept von kollegialer Beratung umgewandelt. Dazu wird der GMA-Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung ein Konzept entwickeln.

Die Rückmeldungen haben gezeigt, dass sich die Investitionen an Zeit, Geld und (Wo-)Men-Power gelohnt haben. Es bleibt zu hoffen, dass dieses Format in der Zukunft in leicht abgewandelter Form noch weiteren medizinischen Ausbildungsforschern helfen wird.

Danksagung

Wir danken der Charité-Universitätsmedizin Berlin, dass Sie die Durchführung des Symposiums ermöglicht hat. Zudem möchten wir uns bei den hauptamtlichen und studentischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Lernzentrums für das große Engagement bedanken.

Interessenkonflikt

Die Autoren erklären, dass sie keine Interessenkonflikte im Zusammenhang mit diesem Artikel haben.

Literatur

1. Brauns K, Marienhagen J, Eitel F, Schubert S, Hahn E, GMA-Ausschuss Methodik der Ausbildungsforschung. Ein Projektplan des GMA-Ausschusses Methodik der Ausbildungsforschung. *GMS Z Med Ausbild.* 2006;23(4):Doc74. Zugänglich unter/available from: <http://www.egms.de/static/de/journals/zma/2006-23/zma000293.shtml>
2. Huwendiek S, Mennin S, Dern P, Ben-David MF, van der Vleuten CP, Tönshoff B, Nikendei C. Expertise, needs and challenges of medical educators: Results of an international web survey. *Med Teach.* 2010;32(11):912-918. DOI: 10.3109/0142159X.2010.497822
3. Gaissmaier W. Risikokommunikation: Umgang mit Unsicherheit in der Medizin. In: *Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung.* Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID1. DOI: 10.3205/13maf01
4. Zander S. Instructional Design – Systematische Konzeption medialer Lernangebote. In: *Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung.* Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID2. DOI: 10.3205/13maf02
5. Soellner R. Grundlagen und Anwendung von Evaluation am Beispiel von Modellstudiengängen. In: *Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung.* Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID3. DOI: 10.3205/13maf03
6. Schüttpelz-Brauns K, Himmelbauer M. Quantitative Methoden: Von der Fragestellung bis zur Interpretation von quantitativen Forschungsprojekten. In: *Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung.* Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID4. DOI: 10.3205/13maf04
7. Ahlers O. Quantitative Methoden: Ergebnisdarstellung quantitativer Forschungsprojekte in Form eines Posters. In: *Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung.* Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID5. DOI: 10.3205/13maf05
8. Schepler P. Qualitative Forschung: Theoretische Grundlagen. In: *Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung.* Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID6. DOI: 10.3205/13maf06
9. Wiedemann T. Das Leitfaden-Interview in der qualitativen Forschung. In: *Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung.* Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID7. DOI: 10.3205/13maf07
10. Görlitz A. Kreativitätstechniken beim wissenschaftlichen Schreiben. In: *Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung.* Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID8. DOI: 10.3205/13maf08
11. Baatz C. Wissenschaftliches Schreiben. In: *Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung.* Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID9. DOI: 10.3205/13maf09
12. Schüttpelz-Brauns K, Fabry G. Begutachtung von Artikeln bei der *GMS Zeitschrift für Medizinische Ausbildung.* In: *Jahressymposium des GMA Ausschuss für Methodik der Ausbildungsforschung.* Berlin, 25.-26.05.2013. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2013. DocID10. DOI: 10.3205/13maf10

Korrespondenzadresse:

Dr. Katrin Schüttpelz-Brauns
Medizinische Fakultät Mannheim der Universität
Heidelberg, GB Studium und Lehrentwicklung, AG
Lehrforschung, Theodor-Kutzer-Ufer 1-3, D-68167
Mannheim, Deutschland
katrin.schuettpelz-brauns@medma.uni-heidelberg.de

Bitte zitieren als

Schüttpelz-Brauns K, Kiessling C, Ahlers O, Hautz WE. Symposium
'methodology in medical education research' organised by the
Methodology in Medical Education Research Committee of the German
Society of Medical Education May, 25th to 26th 2013 at Charité,
Berlin. *GMS Z Med Ausbild.* 2015;32(1):Doc3.
DOI: 10.3205/zma000945, URN: urn:nbn:de:0183-zma0009452

Artikel online frei zugänglich unter

<http://www.egms.de/en/journals/zma/2015-32/zma000945.shtml>

Eingereicht: 03.12.2013

Überarbeitet: 14.06.2014

Angenommen: 30.10.2014

Veröffentlicht: 11.02.2015

Copyright

©2015 Schüttpelz-Brauns et al. Dieser Artikel ist ein Open-Access-Artikel
und steht unter den Lizenzbedingungen der Creative Commons
Attribution 4.0 License (Namensnennung). Lizenz-Angaben siehe
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.