

Systematische thematische Erweiterung des Spektrums der Publikationsberatung

Systematic extension of topics for the publication advisory service

Abstract

The poster „Systematische thematische Erweiterung des Spektrums der Publikationsberatung“ (Systematic extension of topics for the publication advisory service) outlines a project which aims at identifying thematic gaps in the FAQs of the PUBLISSO publication advisory service provided by ZB MED in order to continuously expand the service.

Keywords: publication advisory service, research support services, AGMB Annual Meeting 2023

Zusammenfassung

Das Poster „Systematische thematische Erweiterung des Spektrums der Publikationsberatung“ stellt ein Projekt vor, welches zum Ziel hat, thematische Lücken in den FAQs der PUBLISSO Publikationsberatung von ZB MED zu identifizieren und das Angebot kontinuierlich zu erweitern.

Schlüsselwörter: Publikationsberatung, wissenschaftsunterstützende Services, AGMB-Jahrestagung 2023

Einleitung

ZB MED – Informationszentrum Lebenswissenschaften hat seit 2014 einen Publikationsberatungsservice mit Schwerpunkt auf die Lebenswissenschaften flankierend zu seiner Open-Access-Publikationsplattform PUBLISSO aufgebaut. Das Angebot beinhaltet unter anderem die Bereitstellung von FAQs (Frequently Asked Questions) auf der PUBLISSO-Website (<https://www.publisso.de/open-access-beraten/faqs>), die über unterschiedliche Aspekte des (Open-Access-)Publizierens und verwandte Themenbereiche informieren und fortlaufend um neue Informationen zu aktuellen Entwicklungen ergänzt werden.

Motivation und Projektbeschreibung

ZB MED hat generell den Anspruch, seine Produkte eng an den Bedarfen der Forschenden auszurichten. Webstatistiken geben Aufschluss darüber, in welchem Umfang die FAQs aufgerufen werden, haben aber keine Aussagekraft dahingehend, welche Aspekte möglicherweise fehlen. Neben dem regelmäßigen Sichten von Newslettern, Blogbeiträgen und wissenschaftlichen Artikeln etc., um neue Aspekte oder Themen aus dem Bereich „wissenschaftliches Publizieren“ zu identifizieren, wurde

in 2022 eine Dauerbeobachtung von Fragen eingerichtet, die auf der Q&A-Plattform Academia Stack Exchange (<https://academia.stackexchange.com/>) gepostet wurden – eine Plattform, auf der Fragen zur wissenschaftlichen Ausbildung gestellt werden können. Hierzu wurden relevante Tags abonniert, mit denen die Fragen durch Nutzende der Plattform inhaltlich beschrieben werden. Die Analyse der Fragen dient dazu, thematische Lücken in der eigenen Beratung zu identifizieren und das Angebot stetig zu erweitern (siehe Poster in Anhang 1).

Ergebnisse aus einem Initialprojekt

Der Dauerbeobachtung vorausgegangen ist ein Initialprojekt, welches das Vorgehen erprobt hat und im Zeitraum 6/2021–11/2021 durchgeführt wurde. Hieraus ließen sich bereits Ergänzungsbedarfe für 17 der 26 bis Ende 2021 veröffentlichten FAQs ermitteln, die nach unterschiedlichen Kriterien priorisiert wurden. Anschließend wurden die fehlenden Punkte nach und nach eingearbeitet. Des Weiteren hat das Initialprojekt zu Vorschlägen für acht neue Informationstexte zu Fragestellungen geführt, die mit den bis dato veröffentlichten FAQs nicht oder nur indirekt beantwortet werden konnten. Auf der Basis dessen wurden die PUBLISSO FAQs um weitere Themen wie unter anderem „Zitieren im wissenschaftlichen Kontext“, „Autor:innenschaft“ oder „Affiliations- und Publikationsrichtlinien“ ergänzt.

Jasmin Schmitz¹

¹ ZB MED –
Informationszentrum
Lebenswissenschaften, Köln,
Deutschland

Weitere Ergebnisse

Darüber hinaus haben sowohl Initialprojekt als auch Dauerbeobachtung zu weiteren Erkenntnissen geführt. So lässt sich beispielsweise beobachten, dass Nutzende auf der Q&A-Plattform spezifische bis sehr spezifische Fragen stellen und eher allgemeine Tags wie „publications“ verwenden. Aus diesem Grund wurden für die Fragen zusätzlich eigene Schlagworte vergeben, um die Auswertung zu erleichtern. Eine Analyse dieser Schlagworte zeigt unter anderem, dass Nutzende der Q&A-Plattform am häufigsten Fragen zu den Themen „Peer Review“ oder „Zitieren“ haben.

Anmerkungen

Weitere Informationen

Ein Teil der Ergebnisse auf dem Poster sind dem Projektbericht [1] entnommen. Dort finden sich auch eine detaillierte Beschreibung des Vorgehens sowie weitere Ergebnisse. Weitere Auswertungen aus dem Initialprojekt finden sich in [2].

Danksagung

Dank geht an Svenja Schimmelpfennig für die Mitarbeit im Projekt und die Erhebung sowie Aufbereitung eines Teils der Daten.

ORCID der Autorin

Jasmin Schmitz: 0000-0003-1427-1808

Interessenkonflikte

Die Autorin erklärt, dass sie keine Interessenkonflikte in Zusammenhang mit diesem Artikel hat.

Anhänge

Verfügbar unter <https://doi.org/10.3205/mbi000573>

1. Anhang1_mbi000573.pdf (414 KB)
Poster

Literatur

1. Schmitz J, Schimmelpfennig S. Verbesserung des Angebots zur Publikationsberatung: Analyse der Fragen auf der Q&A-Plattform Academia Stack Exchange. Projektbericht. PUBLISSO; 2023. DOI: 10.4126/FRL01-006438670
2. Schmitz J, Schimmelpfennig S. Wie kann die Open-Access-Publikationsberatung inhaltlich verbessert werden? Analyse der auf der Q&A-Plattform Academia Stack Exchange geposteten Fragen. In: Open-Access-Tage 2022; 19.-21. Sep. 2022; Bern, Schweiz. Zenodo; 2022. DOI: 10.5281/zenodo.7032042

Korrespondenzadresse:

Dr. Jasmin Schmitz
ZB MED – Informationszentrum Lebenswissenschaften,
Gleueler Straße 60, 50931 Köln, Deutschland
schmitz@zbmed.de

Bitte zitieren als

Schmitz J. Systematische thematische Erweiterung des Spektrums der Publikationsberatung. *GMS Med Bibl Inf.* 2023;23(2):Doc23.
DOI: 10.3205/mbi000573, URN: urn:nbn:de:0183-mbi0005732

Artikel online frei zugänglich unter

<https://doi.org/10.3205/mbi000573>

Veröffentlicht: 19.12.2023

Copyright

©2023 Schmitz. Dieser Artikel ist ein Open-Access-Artikel und steht unter den Lizenzbedingungen der Creative Commons Attribution 4.0 License (Namensnennung). Lizenz-Angaben siehe <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.