

We can also do online – evaluation of the accompanying digital seminar of the elective subject “General Practice” during internship (PJ) at Ruhr-University Bochum

Abstract

Aim: Due to the lockdown caused by the Corona pandemic, the internship (PJ=practical year) seminars of the elective subject “General Practice” at Ruhr-University Bochum had to be transferred on short notice into online teaching formats via a digital platform. At the end of these new online course, the four students evaluated the comprising 16 teaching units.

Methods: The seminars, each comprising four teaching units, took place in online blended-learning units and online events. After completing the seminar program, the four participants filled out a written questionnaire regarding the implementation of digital teaching, quality of teaching content, acceptance as well as advantages and disadvantages of the teaching format.

Results: The acceptance of digital teaching was very high among students. Advantages and disadvantages of this teaching format compared to the previous face-to-face events became apparent; a positive assessment of the possibilities of the online format clearly prevailed, as competence-oriented, interactive aspects were very well implemented.

Conclusion: Due to the need of switching to digital teachings formats, new, innovative perspectives have arisen for PJ teaching in Bochum as well as for the more distant second location Ostwestfalen-Lippe. This is particularly true with regard to centralised seminar offers despite decentralised training centres. When implementing “new” licensing regulations this creates an opportunity for general practice to include teaching practices in training throughout the country.

Keywords: digital teaching, internship, elective subject general practice, seminar program

Irmgard
Streitlein-Böhme¹
Barbara Woestmann¹
Horst Christian Vollmar¹
Klaus Böhme¹

¹ Ruhr University Bochum,
Medical Faculty, Institute of
General Practice and Family
Medicine, Bochum, Germany

Introduction

During their internship (PJ) tertial in General Practice, medical students had the opportunity to visit seminars which were held in four-week intervals at the campus. After the Corona lockdown in March 2020 [https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_vbl_detail_text?anw_nr=6&vd_id=18406] these seminars had to be changed at short notice to an online format via a digital platform for the second tertial of the November 2019/20 internship cohort.

Project description

Between April and June 2020 four seminars of four teaching units were conducted online; the content based on the previous face-to-face events:

- two case seminars on common chronic diseases and typical acute consultation in general practice;

- one seminar for practising ECG analysis and visual diagnostics of dermatological clinical pictures in general practice;
- one seminar on injuries in general practice and mock examinations in preparation for the M3 examination.

The students received preparatory tasks in form of patient cases or other materials (e.g. ECG printouts) before the events. Besides this blended-learning format, students received materials for joint processing and subsequent presentation during the seminar. After completing all seminars the students (n=4) were interviewed about their experiences with the digital course. Therefore, they filled out a questionnaire with 29 items addressing digital teaching and the quality of the single teaching content. In addition, free-text questions were asked: what the students particularly liked, which areas should be optimised and which advantages and disadvantages of the digital teaching offer were seen. For questions regarding digital teaching, an already developed questionnaire from the Medical Faculty of Freiburg was used (tested in a pilot project). This questionnaire has not been published yet.

Results

The survey on digital teaching (e.g., the digital learning content promoted my understanding of the topic/the structure of the digital learning content was easy for me to follow) and the quality of teaching content resulted in good to very good ratings. The results are not presented in a differentiated way due to the limited validity of four participants.

The following exemplary free-text comments resulted:
What did you like in particular?

- “The seminars were always set up interactively and not in a frontal lecture. This gave me the feeling that we were learning in a group, even though you were sitting alone in front of the PC. I also liked the embedded group work.”
- “I particularly liked the ECG and dermatology exercises.”
- “I also liked that we talked about diagnostic methods despite the setting and that we, for example watched a video on the case of non-specific lower back pain.”
- “Overall, I thought it was very good, that it was possible to offer such a comprehensive and well-structured seminar series “despite Corona” and that it has not been cancelled like in some hospitals. For me personally, a certain amount of theoretical support/follow-up in the PJ was very helpful. But I also liked the fact that it wasn't too much theory.”

An advantage of digital teaching was seen in the reduction of travel time (several hours for some of the participants) to the university.

The following disadvantages were mentioned:

- “Learning together in a face-to-face class is quite different from sitting alone in front of your PC. But this is certainly also a matter of habits.”
- “We would have had the opportunity in a non-digital seminar to have diagnostic techniques demonstrated and then practice them on each other.”

Discussion

This report is based on a complete evaluation of all participants of the internship (PJ) tertial “General Practice” from March to July 2020. Due to the small number of students, the validity is limited.

The digital seminars showed a high acceptance among students, as Kuhn et al. mentioned in 2018 [1], whereby both advantages and disadvantages were seen. The advantages were clearly the flexibility and time saved by meeting in the digital space. The disadvantages were that diagnostic techniques could not be practised or professionalised in person.

The results show, that a variety of seminar contents can be taught online just as well as in face-to-face events. This is especially true for ECG analysis and dermatological clinical pictures. There is the possibility of using image and film materials to practice conversation techniques

or discuss case reviews. Thus, frontal and interactive teaching formats are possible side by side in small groups. Group work in particular is easy to carry out with the digital media and in “Corona times”, an extremely useful alternative to small group work in a classroom setting. With this media, the implementation of mock examinations in competence-based form is excellently realisable.

Conclusion

For the execution of the internship (PJ) elective subject “General Practice” in our more distant secondary location Ostwestfalen-Lippe and other decentralised PJ teaching practices have arisen new, interesting perspectives in relation to a digital seminar offer for PJ students. This applies especially for the implementation of the “new” licensing regulations [2]. A more flexible nationwide choice of internship (PJ) practice would be possible, with simultaneous seminar participation to one's own location and faculty-specific preparation for the final M3 examination. If the final examination (M3) becomes mandatory in the subject “General Practice”, even those students who do not want to complete a PJ quarter (instead of tertial) in general practice can experience good preparation with digital learning opportunities for their final M3 examination.

Competing interests

The authors declare that they have no competing interests.

References

1. Kuhn S, Frankenhauser S, Tolks D. Digitale Lehr- und Lernangebote in der medizinischen Ausbildung Schon am Ziel oder noch am Anfang? Bundesgesundheitsbl Gesundheitsforsch Gesundheitsschutz. 2018;61(2):201-209. DOI: 10.1007/s00103-017-2673-z
2. Bundesärztekammer. Synopse Approbationsordnung für Ärzte (ÄApprO) aktuelle Fassung - Arbeitsentwurf. Berlin: Bundesärztekammer; 2020. Zugänglich unter/available from: https://www.bundesaerztekammer.de/fileadmin/user_upload/downloads/pdf-Ordner/Stellungnahmen/AEApprO_Arbeitsentwurf_SN-BAEK_Synopse_final_24012020.pdf

Corresponding author:

Dr. med. Irmgard Streitlein-Böhme
Ruhr University Bochum, Medical Faculty, Institute of General Practice and Family Medicine, Universitätsstr. 150, D-44801 Bochum, Germany, Phone: +49 (0)234/32-27197, Fax: +49 (0)234/32-14364
irmgard.streitlein-boehme@rub.de

Please cite as

Streitlein-Böhme I, Woestmann B, Vollmar HC, Böhme K. We can also do online – evaluation of the accompanying digital seminar of the elective subject “General Practice” during internship (PJ) at Ruhr-University Bochum. *GMS J Med Educ.* 2021;38(4):Doc73. DOI: 10.3205/zma001469, URN: urn:nbn:de:0183-zma0014691

This article is freely available from

<https://www.egms.de/en/journals/zma/2021-38/zma001469.shtml>

Received: 2020-08-13

Revised: 2020-10-22

Accepted: 2021-02-01

Published: 2021-04-15

Copyright

©2021 Streitlein-Böhme et al. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License. See license information at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Wir können auch Online – Evaluation der digitalen PJ-Begleitseminare im Wahlfach Allgemeinmedizin an der Ruhr-Universität Bochum

Zusammenfassung

Zielsetzung: Durch den coronabedingten Lockdown mussten die PJ-Seminare im Rahmen des Wahlfaches Allgemeinmedizin an der Ruhr-Universität Bochum kurzfristig über eine digitale Plattform in entsprechende Online-Lehrformate überführt werden. Am Ende wurde diese insgesamt 16 Unterrichtseinheiten (UE) umfassende Online-Veranstaltung von den im PJ-Tertial befindlichen 4 Studierenden evaluiert.

Methode: Die jeweils 4 UE umfassenden Seminare fanden im Online-Format in Form von Blended-Learning-Einheiten sowie reinen Online-Präsenzveranstaltungen durchgeführt. Nach Abschluss des Seminarprogramms erfolgte durch die 4 Teilnehmer*innen (TN) des PJ-Tertials eine schriftliche Evaluation mit Fragen zur Umsetzung der digitalen Lehre, zur Qualität der Lehrinhalte sowie zu Akzeptanz und zu Vor- und Nachteilen des Lehrformates.

Ergebnisse: Die Akzeptanz der digitalen Lehre war bei den Studierenden sehr hoch. Es zeigten sich Vor- und Nachteile dieses Lehrformates gegenüber den bisherigen Präsenzveranstaltungen, wobei aber eine positive Bewertung der Möglichkeiten des Online-Formates deutlich überwog, da auch kompetenzorientierte, interaktive Aspekte sehr gut umgesetzt werden konnten.

Schlussfolgerung: Durch die Notwendigkeit auf digitale Lehrformate umzustellen, haben sich für die PJ-Lehre am Standort Bochum sowie für den weiter entfernten Zweitstandort Ostwestfalen-Lippe neue, innovative Perspektiven ergeben. Dies gilt besonders auch im Hinblick auf zentrale Seminarangebote trotz dezentraler Ausbildungsstätten. Dadurch ergibt sich für die Allgemeinmedizin die Möglichkeit, bei der Umsetzung einer neuen Ärztlichen Approbationsordnung auch bundesweit PJ-Praxen in die Ausbildung mit einzubinden.

Schlüsselwörter: Digitale Lehre, Praktisches Jahr, Wahlfach Allgemeinmedizin, Seminarprogramm

Irmgard
Streitlein-Böhme¹
Barbara Woestmann¹
Horst Christian Vollmar¹
Klaus Böhme¹

¹ Ruhr-Universität Bochum,
Med. Fakultät, Abteilung für
Allgemeinmedizin, Bochum,
Deutschland

Einleitung

Wurden die PJ-Seminare im Rahmen des Wahlfaches Allgemeinmedizin in Bochum bisher für Studierende des jeweiligen Tertials in vierwöchigen Abständen am Campus durchgeführt, mussten diese für das 2. Tertial der November-Kohorte 2019/20 nach dem Corona-Lockdown im März 2020 [https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_vbl_detail_text?anw_nr=6&vd_id=18406] kurzfristig über eine digitale Plattform auf ein Online-Veranstaltungsformat umgestellt werden.

Projektbeschreibung

Zwischen April und Juni 2020 wurden insgesamt vier Seminare von jeweils 4 Unterrichtseinheiten (UE) in Online-Präsenz durchgeführt, die sich an den bisherigen Präsenzveranstaltungen orientierten:

- zwei Fallseminare zu häufigen chronischen Erkrankungen und typischen akuten Beratungsanlässen in der Allgemeinmedizin;
- ein Seminar zur Übung von EKG-Auswertungen sowie zur Blickdiagnostik dermatologischer Krankheitsbilder in der hausärztlichen Praxis;
- ein Seminar zu Verletzungen in der Hausarztpraxis und Probepfungen zur Vorbereitung auf die M3-Prüfung.

Die Studierenden erhielten vor den Veranstaltungen Vorbereitungsaufgaben in Form von Patientenfällen oder sonstigen Materialien (z. B. EKG-Ausdrucke). Neben diesem Blended-Learning-Format wurden auch während des Seminars Materialien zur gemeinsamen Bearbeitung und anschließenden Vorstellung ausgegeben. Nach Abschluss aller Seminare wurden die Studierenden (N=4) zu den digitalen Lehrveranstaltungen befragt. Dazu erhielten sie einen 29 Items umfassenden Fragebogen zur digitalen Lehre und zur Qualität der einzelnen Lehrinhalte. Außerdem wurden Freitextfragen gestellt, die sich darauf bezogen, was den Studierenden besonders gefallen hat, welche Optimierungsbereiche und welche Vor- und Nachteile des digitalen Lehrangebotes gesehen wurden. Für die Fragen zur digitalen Lehre fand ein an der Medizinischen Fakultät Freiburg entwickelter und bereits in einem Pilotprojekt erprobter, allerdings noch unveröffentlichter Fragebogen Verwendung.

Ergebnisse

Die Befragung zur digitalen Lehre (z.B. Die digitalen Lerninhalte haben mein Verständnis für das Thema gefördert/Der Aufbau der digitalen Lerninhalte war für mich gut nachvollziehbar) und zur Qualität der Lehrinhalte erbrachte gute bis sehr gute Beurteilungen. Auf eine differenzierte Darstellung wird wegen der stark eingeschränkten Aussagekraft bei 4 TN verzichtet.

Die Freitextkommentare ergaben auszugsweise folgende Antworten:

Was hat mir besonders gefallen?

- „Die Seminare waren immer interaktiv aufgebaut und kein Frontalvortrag. Dadurch hatte man auch von Zuhause, obwohl man allein vor dem PC saß, das Gefühl, in der Gruppe zu lernen. Auch die eingeschobenen Gruppenarbeiten fand ich gut.“
- „EKG- und Dermatologie-Übungen haben mir besonders gut gefallen.“
- „Ebenfalls fand ich es auch gut, dass wir trotz des Settings über Untersuchungsmethoden gesprochen haben und uns z. B. bei dem Fall zum unspezifischen Kreuzschmerz ein Video angesehen haben.“
- „Insgesamt fand ich es sehr gut, dass es möglich war, „trotz Corona“ so eine umfassende und gut strukturierte Seminarreihe anzubieten und diese nicht, wie in manchen Krankenhäusern, einfach ausgefallen ist. Denn mir persönlich hat eine gewisse theoretische Begleitung/Nachbereitung im PJ sehr geholfen. Dabei hat mir aber auch gerade gut gefallen, dass es nicht zu viel Theorie war.“

Als Vorteil der digitalen Lehre wurde vor allem die Verkürzung des Zeitaufwandes aufgrund wegfallender mehrstündiger Wegzeiten zur Uni gesehen. Als Nachteile wurden genannt:

- „Das Lernen gemeinsam im Präsenzunterricht ist schon was Anderes, als wenn man allein vor seinem

PC sitzt. Dies ist aber sicher auch eine Gewohnheitssache.“

- „Wir hätten in einem nicht-digitalen Seminar die Möglichkeit gehabt, Untersuchungstechniken demonstriert zu bekommen und diese dann aneinander üben zu können.“

Diskussion

Diesem Bericht zugrunde liegt zwar eine Vollerhebung der Evaluationen aller TN des PJ-Tertials Allgemeinmedizin von März bis Juli 2020. Wegen der geringen Zahl von Studierenden ist die Aussagekraft allerdings limitiert.

Die digitalen PJ-Seminarveranstaltungen zeigten eine hohe Akzeptanz bei Studierenden, wie auch schon Kuhn et al. 2018 ausführten [1], wobei sowohl Vor- als auch Nachteile gesehen wurden. Die Vorteile lagen eindeutig in der Flexibilität und Zeitersparnis durch ein Treffen im digitalen Raum. Als Nachteil wurde angesehen, dass Untersuchungstechniken nicht in Präsenz geübt bzw. professionalisiert werden konnten.

Die gemeinsame Erkenntnis war, dass man eine Vielzahl von Seminarinhalten ebenso gut online unterrichten kann wie in einer Präsenzveranstaltung, das gilt vor allem für EKG-Auswertungen und dermatologische Krankheitsbilder. Es besteht die Möglichkeit, Bild- und Filmmaterialien einzusetzen, an denen Gesprächsführungstechniken reflektiert oder Fallbesprechungen durchgeführt werden können. So sind Frontalunterricht wie interaktive Lehrformate in Kleingruppen nebeneinander möglich. Gerade Gruppenarbeiten sind mit den digitalen Medien leicht durchführbar und zu „Coronazeiten“ eine äußerst sinnvolle Alternative zu Kleingruppenarbeiten in Präsenz. Auch ist die Durchführung von Probepfungen in kompetenzbasierter Form hervorragend mit diesen Medien umzusetzen.

Schlussfolgerung

Im Hinblick auf die Durchführung des PJ-Wahlfaches Allgemeinmedizin in unserem weiter entfernten Zweitstandort Ostwestfalen-Lippe sowie anderen sehr dezentralen PJ-Lehrpraxen ergeben sich neue, interessante Perspektiven in Bezug auf ein digitales Seminarangebot für PJ-Studierende. Dies gilt besonders auch im Hinblick auf die Umsetzung der neuen ÄApprO [2], wäre doch eine flexiblere bundesweite PJ-Praxenwahl bei gleichzeitiger Seminaranbindung an den eigenen Standort möglich und damit verbunden die fakultätsspezifische Vorbereitung auf die abschließende M3-Prüfung. Sollte die M3-Prüfung im Fach Allgemeinmedizin verpflichtend werden, könnten auch die Studierenden, die kein PJ-Quartal in der Allgemeinmedizin absolvieren wollen, mittels digitaler Lernangebote eine gute Vorbereitung auf die abschließende M3-Prüfung erfahren.

Interessenkonflikt

Die Autor*innen erklären, dass sie keinen Interessenkonflikt im Zusammenhang mit diesem Artikel haben.

Literatur

1. Kuhn S, Frankenhauser S, Tolks D. Digitale Lehr- und Lernangebote in der medizinischen Ausbildung Schon am Ziel oder noch am Anfang? Bundesgesundheitsbl Gesundheitsforsch Gesundheitsschutz. 2018;61(2):201-209. DOI: 10.1007/s00103-017-2673-z
2. Bundesärztekammer. Synopse Approbationsordnung für Ärzte (ÄApprO) aktuelle Fassung - Arbeitsentwurf. Berlin: Bundesärztekammer; 2020. Zugänglich unter/available from: https://www.bundesaerztekammer.de/fileadmin/user_upload/downloads/pdf-Ordner/Stellungnahmen/AEApprO_Arbeitsentwurf_SN-BAEK_Synopse_final_24012020.pdf

Korrespondenzadresse:

Dr. med. Irmgard Streitlein-Böhme
Ruhr-Universität Bochum, Med. Fakultät, Abteilung für Allgemeinmedizin, Universitätsstr. 150, 44801 Bochum, Deutschland, Tel.: +49 (0)234/32-27197, Fax: +49 (0)234/32-14364
irmgard.streitlein-boehme@rub.de

Bitte zitieren als

Streitlein-Böhme I, Woestmann B, Vollmar HC, Böhme K. We can also do online – evaluation of the accompanying digital seminar of the elective subject “General Practice” during internship (PJ) at Ruhr-University Bochum. GMS J Med Educ. 2021;38(4):Doc73. DOI: 10.3205/zma001469, URN: urn:nbn:de:0183-zma0014691

Artikel online frei zugänglich unter

<https://www.egms.de/en/journals/zma/2021-38/zma001469.shtml>

Eingereicht: 13.08.2020

Überarbeitet: 22.10.2020

Angenommen: 01.02.2021

Veröffentlicht: 15.04.2021

Copyright

©2021 Streitlein-Böhme et al. Dieser Artikel ist ein Open-Access-Artikel und steht unter den Lizenzbedingungen der Creative Commons Attribution 4.0 License (Namensnennung). Lizenz-Angaben siehe <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.